

## Detail hodnocení

<b>Název projektu</b>	Lichvolapka pro Středočeský kraj II.
<b>Registrační číslo projektu</b>	CZ.03.02.01/00/24_065/0004923

### Kód hodnotitele

<b>Pořadí hodnocení</b>	3
<b>Kolo hodnocení</b>	Hodnocení žádosti o podporu
<b>Fáze hodnocení</b>	Věcné hodnocení
<b>Datum hodnocení</b>	12. 12. 2024
<b>Status</b>	Vyhověl
<b>Soubor kritérií</b>	OPZ+_VH_otevřená výzva - HK
<b>Finalizováno</b>	Ano
<b>Platný</b>	Ano
<b>Výsledek (v bodech)</b>	80,00
<b>Počet hodin</b>	
<b>Arbitr</b>	Ne
<b>Opravný hodnotitel</b>	Ne

### Popis hodnocení

**Komentář k hodnocení**                      Předmětem projektu je řešení dluhové problematiky ve vybraných obcích Středočeského kraje – Kladno, Příbram, Mělník a Neratovice. Žadatel přehledně popisuje výchozí situaci ve vybraných lokalitách, opírá se o ověřitelné a relevantní zdroje. Cíle projektu jsou nastaveny v souladu s metodikou SMART. Chybí pouze cíl vztahující se k CS Poskytovatelé a zadavatelé sociálních služeb, konkrétně poradcům žadatele, kterým je určena podpora v rámci KA 5. Intervenční logika je jinak funkční, jednotlivé části na sebe smysluplně navazují. Žadatel zvolil 5 klíčových aktivit, které odpovídají zaměření projektu, jsou vzájemně provázané, doplňují se, chybí pouze bližší provozní informace o zajištění služby v lokalitách, kde bude nově zaváděna - Mělník, Neratovice. Výběr indikátorů odpovídá zaměření projektu a výstupům aktivit. U MI 670 102 žadatel vysvětluje snížený průměrný počet osob na poradce, ale stěžejní část úvazků směřuje do lokalit, kde jde o pokračování služby. Požadujeme navýšení indikátoru 670102 na hodnotu 480 osob. Rozpočet je přehledný, srozumitelný, provázaný s aktivitami. Krácení není navrženo.

Dílčí nedostatky jsou uvedeny v jednotlivých kritériích.

Bude stanovena podmínka realizace pro obce Kladno a Příbram, kde je aktuálně realizován projekt CZ.03.02.01/00/22\_018/0000214, Jak přežít dluhy V., který končí dne 31.7.2025, aby KA ve vybraných obcích byly zahájeny až po skončení realizace aktuálního projektu v souladu s nastavením projektu od 1.8.2025.

Požadujeme upravit hodnotu MI 670 102 na hodnotu 480 osob

Projekt doporučujeme k podpoře s požadovanou úpravou. Výše podpory je 9 974 883,66 Kč.

### Poznámka k výsledku



## Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. Potřebnost	K	Ano	8,75	35,00		17,50	26,25			Ano
1.1. Vymezení problému a cílové skupiny; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	8,75	35,00		17,50	26,25	dobré	Projekt nabízí dluhové poradenství ve čtyřech městech Středočeského kraje. Problém a jeho příčiny jsou stručně zdůvodněné. V Neratovicích a Mělníce bude službu poskytovat nově, k zahájení aktivit dojde dříve, 1.7.2025. V dalších místech realizace Příbrami a Kladně jsou aktivity již realizovány v rámci projektu Jak přežít dluhy V z výzvy 018 a proto tam budou navazovat v rámci tohoto projektu až od 1.8.2025, aby nedošlo k duplicitě. Hodnota indexu sociálního vyloučení je u všech míst vyšší než 12, konkrétní hodnotu žadatel neuvádí. Cílová skupina pro jednotlivé ORP je kvantifikovaná, je doložena tabulka počtu předlužených osob a počtu osob pobírajících příspěvky na živobytí i na bydlení. Konkrétnější struktura a situační analýza uvedená není. Žadatel popsal rámcově situaci v jednotlivých místech ohledně dosud poskytovaného poradenství, sítě dalších služeb. V oblasti potřebnosti se odkazuje na relevantní dokumenty, jako na střednědobé plány sociálních služeb, strategické plány rozvoje města apod. Doloženo je také vyjádření o potřebnosti realizace dluhového poradenství ve městech Kladno, Příbram, Mělník a Neratovice od zástupců městského úřadu.	Ano
2. Účelnost	K	Ano	7,50	30,00		15,00	23,75			Ano
2.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	6,25	25,00		12,50	18,75	dobré	Hlavní obecný cíl je rozpracován do tří dílčích cílů, které jsou již konkrétní, vztahují se ke změnám na straně podpořených osob z řad CS Osoby ohrožené předlužeností. Žadatel u jednotlivých cílů stanovuje měřitelná kritéria. Je zřejmé, jaké změny má být díky projektu dosaženo, aktivity přispívají k jejich naplnění. Intervenční logika je funkční, přehlednosti provázanosti přispívá přiložený logický rámec (příloha 1). Chybí pouze cíl vztahující se k CS Poskytovatelé a zadavatelé sociálních služeb, konkrétně poradcům žadatele, kterým je určena podpora v rámci KA 5.	Ano

2.2. Způsob ověření dosažení cíle projektu; Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	5,00	velmi dobré	Žadatel nastavil jasná a měřitelná kritéria pro ověření zvolených cílů, díky nimž bude možné vyhodnotit, zda došlo k jejich úspěšnému naplnění. Hlavním zdrojem bude interní evidence Arum a další relevantní zdroje, logický rámec zahrnuje rozpracování cílů, měřitelných kritérií a navržených zdrojů k ověření. Projekt bude dále ověřitelný na úrovni plnění nastavených výstupů KA, indikátorů projektu. Navržený způsob ověření je odpovídající.	Ano
3. Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	5,00	20,00		10,00	18,75			Ano
3.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	3,75	15,00		7,50	15,00	velmi dobré	Rozpočet je přehledný, srozumitelný, provázaný s aktivitami. V příloze Popis RT jsou podrobně popsány náplně práce jednotlivých pozic, nastavení týmu odpovídá rozsahu aktivit. Žadatel vychází z podmínek výzvy 065 (Pomůcka pro stanovení osobních nákladů), navržené výše mezd RT odpovídají obvyklým a doporučeným. Celkové náklady jsou mírně nadhodnocené plánovanému počtu podpořených osob, ale bude řešeno navýšením indikátoru 670102.	Ano
3.2. Adekvátnost indikátorů; Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	3,75	dobré	Výběr indikátorů odpovídá zaměření projektu. Nastavení výše indikátoru 670031 ve výši 4,05 úvazku je správné a odpovídá přepočtu pracovníků v přímé práci s CS. U MI 670 102 žadatel vysvětluje snížený průměrný počet osob na poradce, ale stěžejní část úvazků směřuje do lokalit, kde jde o pokračování služby. Požadujeme navýšení indikátoru 670102 na hodnotu 480 osob, kdy je i nadále zohledněno zavádění služby do nových lokalit. Nastavená výše indikátorů je reálně dosažitelná.	Ano
4. Proveditelnost	K	Ano	3,75	15,00		7,50	11,25			Ano
4.1. Způsob zapojení cílové skupiny; Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	3,75	dobré	Chybí bližší popis způsobu oslovení u CS osoby ohrožené předlužeností především v lokalitách, kde bude služba nově zaváděna (Mělník, Neratovice). Žadatel popisuje zapojení a využití kontaktů spolupracujících služeb a organizací, které mohou být nápomocny při oslovování CS, ale chybí konkrétní plán pro oslovení a motivaci ke spolupráci. Samotné zapojení je adekvátní, žadatel v rámci jednotlivých KA popisuje způsob spolupráce, který zohledňuje potřeby CS. Vybrané CS (včetně poradců) jsou zapojeny v odpovídající intenzitě.	Ano
4.2. Způsob realizace aktivit a jejich návaznost; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	K	Ano	2,50	10,00		5,00	7,50	dobré	Žadatel zvolil 5 klíčových aktivit, které odpovídají zaměření projektu, jsou vzájemně provázané, doplňují se. Jsou poskytnuty potřebné informace k plánovanému obsahu, metodám a způsobům práce s CS, ale chybí bližší provozní informace o zajištění služby v lokalitách, kde bude nově zaváděna – Mělník, Neratovice (provozní doba s ohledem na částečný úvazek dlouhodobého poradce v lokalitě, místo poskytování služby). Součástí je KA 4, která přináší nadstavbu k	Ano

									individuální práci, se záměrem zapojit se do komplexní podpory při řešení zadluženosti na místní úrovni. Zároveň žadatel ošetřuje riziko možné duplicity s projektem CZ.03.02.01/00/22_018/0000214, KA 1, 2, 3 budou zahájeny v Kladně a Příbrami až od 1. 8. 2025, tedy po skončení aktuálního projektu. Doložen harmonogram aktivit.	
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
----------------------------	-------------------------	--------